

# TAGGYÜLÉSI JEGYZŐKÖNYV

*amely készült*

## **a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület taggyűlésén**

A taggyűlés helye: 1062 Budapest Bajza utca 18. 1. emelet

A taggyűlés időpontja: 2015. május 26. 17:00 óra

Kollár Árpád igazgató megállapítja, hogy a taggyűlés a megjelent tagok számára tekintettel határozatképtelen, és a taggyűlést berekeszti. Egyúttal kihirdeti a következő taggyűlés időpontját 17 óra 30 perces kezdettel.

A megismételt taggyűlés helye: 1062 Budapest Bajza utca 18. I. emelet

A megismételt taggyűlés időpontja: 2015. május 26. 17 óra 30 perc

*A megismételt taggyűlésen jelen van az alábbi 11 fő tag:*

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| <b>1. Komáromy Rudolf</b> | <b>7. Potozky László</b>  |
| <b>2. Kamarás István</b>  | <b>8. Pápay György</b>    |
| <b>3. Szigeti Lajos</b>   | <b>9. Kollár Árpád</b>    |
| <b>4. Juhász Magda</b>    | <b>10. Csepregi János</b> |
| <b>5. Acsai Roland</b>    | <b>11. Györffy Ákos</b>   |
| <b>6. Bertha Zoltán</b>   |                           |

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Kovács Zita jogtanácsos és Dr. Balla István könyvvizsgáló.  
A taggyűlésen megjelent a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának képviselője, dr. Takács Nóra Emese.  
Az iroda részéről: Demeter Andrea és Tódor Szidónia Ágota

*A taggyűlés létszáma a továbbiakban: 11 fő tag.*

### **1. Napirendi pont: A taggyűlés tisztségviselőinek megválasztása**

Levezető elnök

Jelölt: Kollár Árpád (a szavazásban nem vesz részt, a szavazásra 10 tag jogosult)

A tagok 10 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megválasztják levezető elnöknek Kollár Árpádot.

Jegyzőkönyvvezető

Jelölt: Csepregi János (a szavazásban nem vesz részt, a szavazásra 10 tag jogosult)

A tagok 10 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megválasztják jegyzőkönyvvezetőnek Csepregi Jánost.

Hitelesítők

Jelöltek: Pápay György és Potozky László (a szavazásban nem vesznek részt, a szavazásra 9 tag jogosult)

A tagok 9 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megválasztják jegyzőkönyv-hitelesítőnek Pápay György és Potozky László MISZJE-tagokat.

A levezető elnök ismerteti a megismételt taggyűlés szabályait, mely szerint a taggyűlés az eredeti napirenden szereplő kérdésekben a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes.

A levezető elnök a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását javasolja. A taggyűlés 11 igen szavazattal, tartózkodás vagy ellenszavazat nélkül elfogadja az alábbi napirendi pontokat:

1. A taggyűlés tisztségviselőinek megválasztása
2. Az elnökség, a felügyelő bizottság és az igazgató beszámolója a 2014. évi tevékenységéről
3. A 2014. évi beszámoló és a közhasznúsági melléklet elfogadása
4. A 2015. évi jogdíjkielégítés tárgyalása
5. A felosztási szabályzat módosítása
6. A 2015. évi költségvetés-tervezet megvitatása, időpont kitűzése a költségvetés elfogadására vonatkozóan
7. A 2013. évi költségvetés tárgyában hozott taggyűlési határozat megerősítése
8. Egyebek

**2. Napirendi pont: Az elnökség, a felügyelő bizottság és az igazgató beszámolója a 2014. évi tevékenységéről**

Komáromy Rudolf a felügyelő bizottság tagja tájékoztatja a tagságot, hogy a felügyelő bizottság ellenőrző munkájának lényege az alapvetően a taggyűlési meghívóval kiküldött beszámoló anyagokban tükröződő elnökségi és igazgatói tevékenység szabályszerű voltának megállapítása, az esetleges szabálytalanságok feltárása. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának, azaz az egyesület felügyelő hatóságának közelmúltbeli aktivitása utóbbinak nemigen hagyott teret, bár az ilyesféle tapasztalatok a múltban sem voltak jellemzőek. A felügyelő bizottság szabálytalanságot nem talált. Komáromy Rudolf megjegyezte, különösen örült annak, hogy a részletes igazgatói beszámoló olyan nyelven íródott, ami befogadható a jogi vagy közgazdasági végzettséggel nem rendelkező tagok számára is, ugyanakkor alapos, átfogó munka. Komáromy Rudolf a szavazásban nem vesz részt, a szavazásra 10 tag jogosult

**1/2015. taggyűlési határozat**  
**A taggyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadja a felügyelő bizottság beszámolóját.**

Kollár Árpád levezető elnök tájékoztatja a tagságot, hogy a MISZJE elnöke, Mészáros Sándor sajnos a korábbi tervei ellenére nem tud megjelenni a taggyűlésen, ami csak a mai nap délelőttjén derült ki. A levezető elnök elmondja, hogy Mészáros Sándor kérésének megfelelően szeretné tájékoztatni a tagságot a szociális támogatások tagságába történő kifizetésével kapcsolatban.

A levezető elnök Mészáros Sándor kérésének megfelelően ismerteti, hogy a korábbi hibás számítások miatt a kiutalt szociális támogatás összege nagyobb volt annál, amire az egyesületnek lehetősége lett volna. A hibára sajnos csak az utolsó kifizetést követően derült fény. Természetesen a túlfizetést rendezni kell, ennek forrása a 2015-ös költségvetés lesz. A pénz szerencsére jó helyre került, a MISZJE rászoruló tagjai kapták meg a pályázatokat követően.

<b>Szociális támogatás kiírása</b>	<b>2013</b>	<b>2014 - 1</b>	<b>2014 - 2</b>
Bizottsági ülés időpontja:	2013.12.10	2014.09.09	2014.12.03
Támogatásban részesült tagok száma:	<b>18 fő</b>	<b>42 fő</b>	<b>25 fő</b>
A felhasználható támogatás bruttó összege:	1 410 000 Ft	1 625 600 Ft	-1 060 400 Ft
Kiutalt bruttó összeg:	<b>1 138 000 Ft</b>	<b>2 958 000 Ft</b>	<b>1 903 995 Ft</b>
Maradványösszeg:	272 000 Ft	-1 332 400 Ft	-2 964 395 Ft
Utalások dátuma:	2014.01.07-14	2014.09.25	2014.12.17

Az elnökségnek át kell gondolni, hogy a korábbi gyakorlattal ellentétben az idei évben, pályázat kiírása helyett, eseti támogatások formájában támogassa a szervezethez forduló rászoruló MISZJE-tagokat.

**2/2015. taggyűlési határozat**

**A taggyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadja az elnökség beszámolóját.**

Kollár Árpád igazgatói beszámolójában ismerteti, hogy 2014. július 3-án a MISZJE taggyűlése a szervezetet érintő személyi változásokról döntött. Az új elnökséget Mészáros Sándor vezeti, a munkaszervezetet Kollár Árpád igazgató irányítja.

Az új vezetés elsődleges feladatának tekinti a jogosultak felkutatásának és a jogdíjak kifizetésének hatékonyabbá tételét, felgyorsítását, a működési kiadások racionalizálását és hatékony felhasználását, a jogosultak és a tagság tájékoztatásának javítását, a jogosultak jogvédelmének ellátását, a szakmai szervezetekkel, a szerzőkkel és a könyvtárakkal való kapcsolat erősítését, a MISZJE ismertségének növelését. Ezen célok érdekében alakult ki egy éves finomítás után a jelenlegi munkaszervezet, amelyben az igazgató mellett teljes vagy részmunkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatottak (irodavezető, ügyintéző, adminisztrátor, pénzügyes, jogtanácsos), valamint megbízási / vállalkozási jogviszonyban foglalkoztatottak (informatikus, adatbázis-kezelő) vesznek részt a közös jogkezelési tevékenységben. Hogy átlátható legyen, mire költ a MISZJE, az pedig egyértelmű, hogy nem felesleges luxus kiadásokra, az iroda működési költségei és a munkatársak bérei megismerhetők az igazgatói beszámolóból.

A működést eddig a gyakorlatban nem szabályozta belső szakmai protokoll, az adatok beérkezésétől a kifizetéséig nem volt minden esetben gördülékeny a folyamat és átlátható az elvárt adminisztráció. Az új munkastruktúra célja, hogy hatékonyan és átláthatóan működjön az iroda, ennek érdekében készült a munkát megalapozó szakmai- és az iroda működését szabályozó protokoll. A belső adminisztráció korábban nem volt kellően megbízható, az iroda új munkatársainak több évi adminisztrációt kellett visszamenőleg tisztáznuk, amely rengeteg munkaidőt emésztett fel. A tagok, szerzők, jogosultak és a kifizetések precíz, visszamenőleg is tisztázott nyilvántartása a hatékony munka elengedhetetlen feltétele.

A könyvtárakból beérkezett adatok, több millió adatról van szó, felhasználhatóságának javítása érdekében a MISZJE az Országos Széchényi Könyvtárral, illetve a Monguz Kft.-vel együttműködve a vonatkozó törvényi keretek betartásával új stratégiát dolgozott ki, mely a szerzők azonosítására és felkutatására, ezzel együtt a jogdíjak kifizetésének hatékonyságára is eredménnyel lesz.

A jogdíjak kifizetése az iroda bővülő kapacitásának és a munkatársak erőfeszítéseinek köszönhető látványosan nőtt az utóbbi időszakban. Ez a számok tükrében az alábbi módon néz ki:

	<b>Jogdíj összege</b>	<b>Tételek száma</b>
<b>2013.05.30. - 2014.07.03</b>		
Kifizetett jogdíj 2011. évi	7 866 935 Ft	364 db
Kifizetett jogdíj 2012. évi	400 000 Ft	4 db
<b>Összesen</b>	<b>8 266 935 Ft</b>	<b>368 db</b>
<b>2014. 07.04. - 2015.05.26.</b>	<b>Jogdíj összege</b>	<b>Tételek száma</b>
Kifizetett jogdíj 2011. évi	4 564 142 Ft	188 db.
Kifizetett jogdíj 2012. évi	10 153 164 Ft	512 db.
Bérszámfejtés alatt, jogdíj 2011. évi	337 804 Ft	12 db.
Bérszámfejtés alatt, jogdíj 2012. évi	271 716 Ft	12 db.
<b>Összesen</b>	<b>15 326 826 Ft</b>	<b>724 db</b>
további dokumentált megkeresések (kiértésítések) 2011. évi	4 529 480 Ft	210 db.
további dokumentált megkeresések (kiértésítések) 2012. évi	4 003 693 Ft	210 db.
<b>Összesen</b>	<b>8 533 174 Ft</b>	<b>420 db.</b>

A láthatóság növekedését jól mutatja, hogy egyre többen keresik meg a MISZJE-t, hogy az egyesület tagjainak száma mára elérte a 400 főt.

A 2015-ös évben a MISZJE jogdíjkerete és működési forrása sajnálatos módon 79. 200. 000 Ft-ra csökkent. Ezért a MISZJE vezetése levélben fordult Balog Zoltánhoz, az EMMI miniszteréhez, melyben felhívták a miniszter figyelmét arra, hogy Magyarország Európai Unió kötelezettsége a megfelelő mértékű jogdíjak folyósítása. Ezt követően Dr. Hoppál Péter, az EMMI államtitkára egyéni képviselői módosító javaslatot nyújtott be az országgyűlés elé, mely visszaállította volna a MISZJE 90. 000. 000. Ft-os támogatását. Ezt az indítványt sajnálatos módon az országgyűlés nem támogatta, azonban reményeink szerint ennek ellenére a javuló kifizetési adatoknak köszönhetően a következő évben ismét helyreáll a MISZJE finanszírozásának egyensúlya. Illetve a gazdaságos működéshez mindenképp segítséget jelenthet, ha a nem kifizethető, határalatti jogdíjakat nem kell tovább tárolni, ami nem jelenti azt, hogy a jogosultakat kár érné, hiszen továbbra is nyilván fogjuk tartani a pénzeiket, azonban, amennyiben azok kifizethetővé válnak, akkor azt a felosztási szabályzat tervezett változtatásának, amiről a tagság fog dönteni, megfelelően a megnövelt tartalékalapból kerül majd kifizetésre. Ez azt jelenti, hogy ezekből az egyébként fel nem használható pénzekből több tízmillió forinttal növekedhet majd a jogdíjalap.

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának 2014-évi rendes vizsgálata és a hivatallal folytatott tárgyalások következtében a felosztási szabályzat tervezetében az Szt. szerinti indokolt kezelési költség fogalmat használjuk a továbbiakban, majd azon belül kerül meghatározásra az a legnagyobb keretösszeget, amelyet a jogkezelési tevékenység folytatásával kapcsolatos működési kiadásokra fordíthat évente az egyesület.

A felosztási szabály tervezett módosításait a MISZJE vezetése az SZTNH-val egyeztetette, ezek célja hatékonyság, a kifizethető pénzek mértékének növelése.

Az SZTNH elvárásaként megfogalmazta, hogy a MISZJE kössön nemzetközi szerződéseket, aminek érdekében a MISZJE számos megkeresését tett, azonban szándéknyilatkozatok aláírásán kívül a külföldi jogkezelők többre nem igazán mutatkoztak nyitottnak eddig, aminek oka az lehet, hogy különösebb motivációjuk nincs erre vonatkozóan, mindenesetre a MISZJE tovább fog próbálkozni.

Kollár Árpád a szavazásban nem vesz részt, 10 tag jogosult a szavazásra.

#### **3/2015. taggyűlési határozat**

**A taggyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadja az igazgató beszámolóját.**

### **3. Napirendi pont: A 2014. évi beszámoló és a közhasznúsági melléklet elfogadása**

Dr. Kovács Zita, a MISZJE jogtanácsosa tájékoztatja a taggyűlésen megjelenteket, hogy az éves beszámoló formailag megfelelő.

Dr. Balla István könyvvizsgáló pedig beszámol a könyvvizsgálat eredményéről, miszerint a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület 2014. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját, annak részait és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását felülvizsgálta, majd megállapította, hogy azt a közhasznú szervezetekre vonatkozó speciális jogszabályokban foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. A beszámoló az egyesület 2014. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről hiteles képet ad. Annak elfogadását javasolja a tagságnak.

#### **4/2015. taggyűlési határozat**

**A taggyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadja az egyesület éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.**

### **4. Napirendi pont: A 2015. évi jogdíjközlemény tárgyalása**

Dr. Kovács Zita, a MISZJE jogtanácsosa tájékoztatja a taggyűlésen megjelenteket, hogy a 2015. évi jogdíjközlemény egyetlen adat kivételével azonos a korábbi jogdíjközleménnyel, ez az eltérés pedig abból fakad, hogy változott az állami költségvetésben meglévő támogatás összege, mivel az a korábbi 90 millió forintról 79,2 millió forintra csökkent.

Amennyiben az ismertetett 2015. évi jogdíjközleményt a tagság elfogadja, akkor az kihirdetésre, illetve a honlapon közzétételre kerül.

**5/2015. taggyűlési határozat**  
**A taggyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadja a 2015. évi jogdíjközleményt.**

## **5. Napirendi pont: A felosztási szabályzat módosítása**

Kollár Árpád elmondja, hogy olyan módosításokat szeretne a felosztási szabályzatba eszközölni, melyekkel mindenki jól jár, a gyakorlatban jelentkező dilemmák, technikai problémát kezelésére is izgalmas és elősegíti a hatékony működést, hogy minél több jogosult minél könnyebben juthasson hozzá a neki járó jogdíjhoz.

A tervezett változtatások három csoportba tartoznak.

1. Kezelési költség meghatározásáról és felhasználásáról
2. Kifizetési határok és tárolási költségek
3. Felosztás és kifizetés folyamatának szabályozása

Ezt követően elmondja, hogy a honlapra a taggyűlésre szánt dokumentumok közé két változat is feltöltésre került, ennek az az oka, hogy a meghívó kiküldésekor feltöltött anyag véglegesítését követően még történt egyeztetés és pontosítás az SZTNH-val, azonban az igazgató nem érezte volna elfogadhatónak, ha a korábbi egyszerűen csak lecserélésre kerül, így az átláthatóság érdekében fennmaradt az eredeti, majd a címében jelezve az új változat is.

Dr. Kovács Zita ismerteti, az utóbbi tartalmában mindenben megfelel, azonban van egyetlen pont, amiben még a második változathoz képest is változtatni kellene. Ezt a változtatást a tagok korábban nem kapták meg, valójában pedig nem is tartalmi változtatásról volna szó, csupán a szöveg még egyértelműbbé tételéről megelőzendő az esetleges félreértésekről.

Kollár Árpád igazgató elmondja, hogy szeretné, ha erről az utolsó változtatásról, mely a felosztási szabályzat 3.5. és 6. pontját érinti, majd külön szavazna majd a tagság, hiszen korábban nem volt módjuk megismerni azt, ha tartalmi változást nem is tartalmaz. Az újabb változtatás tisztázza, hogy az előző évről áthozott maradványok ne számítsanak bele az adott év költségvetésébe, aminek oka, hogy a korábbi években vállalt kötelezettségek áthúzódó kifizetésére, mely kifizetések az előző év költségvetésében szerepeltek, tervezés szempontjából, ne jelenthessen akadályt a működési költségekre vonatkozó önkorlátozó plafon.

A felosztási szabályzat 3.5. és 6. pontja így nézne ki, amennyiben a taggyűlés elfogadja:

**3.5. Az indokolt kezelési költség a jogdíjak kifizetésével összefüggő, jogszabályon alapuló közvetlen költségekből, valamint a jogkezelési tevékenység szakszerű és folyamatos ellátásához szükséges, a rendes és okszerű gazdálkodás során felmerült költségekből áll. Az indokolt kezelési költségre fordítható keretösszeg legfeljebb a jogdíjalap 50%-a azzal, hogy- a 3.3. pont szerinti általános kezelési költségre legfeljebb évi 30 millió forint használható fel. Az indokolt kezelési költségre fordítható keretösszegbe az előző évi indokolt kezelési költség keretek maradványa nem számít bele.**

3.6. A tárgyévben fel nem használt indokolt kezelési költség kereteinek előző évi **-kötelezettségvállalással nem terhelt** - maradványát a következő év **indokolt** kezelési költségeinek finanszírozására kell fordítani. A maradvány a jogdíjakkal összefüggő kezelési költség keret jogdíjak kifizetése miatt a kifizetőt terhelő adókkal, járulékokkal csökkentett része és az általános kezelési költség keret között korlátlanul átcsoportosítható.

A változtatás okaként Kollár Árpád elmondja, a hivatallal folytatott tárgyalások következtében a felosztási szabályzat tervezetében az Sztj. szerinti indokolt kezelési költség fogalmat kell használni a továbbiakban, és azon belül határozzuk meg azt a maximum keretösszeget, amelyet a jogkezelési tevékenység folytatásával kapcsolatos működési kiadásokra fordíthat évente az egyesület. Az

indokolt kezelési költség másik alkotóeleme a jogdíjak kifizetésével összefüggő költségek köre, amibe beletartozik a 27 százalékos EHO, a banki és a bérszámfejtési, a postaköltség. A működési költség jogdíjalapra vetített mértékének százalékban történő általános meghatározása kihívások elé állítja a jogkezelőt, mert az állam által költségvetési soron rögzített támogatás mértéke változik. Míg a 2012. évhez viszonyítva a jogdíjalap folyamatosan csökken, addig a kifizetett jogdíjak összege az iroda működésében bekövetkezett változásokat követően jelentős növekedést mutat. A csökkenő keretből fakadóan, az állandó, a jogdíjak összegétől független elemeket (például bérszámfejtés, postaköltség) is tartalmazó, közvetlen kezelési költség aránya értelemszerűen növekedést mutat. A közvetlen kezelési költség tekintetében külön kezelendő tétel az EHO. Erre az adott évi jogdíjkeret meghatározásával azonos időben kell keretet elkülöníteni a kezelési költségek között, minden más kezelési költség pedig csak a fennmaradó keretre tervezhető. Ezért fontos, hogy legyen elkülönítve egy százalékos költségarány, ami az irodaműködését és a jogdíjak kifizetéséhez kapcsolódó egyéb költségeket is tartalmazza, ez lenne 50 százalék, illetve meghatározásra kerül a működésre fordítható támogatás összeg, ami maximum 30.000.000 forint lenne. Utóbbi plafon azért is fontos, mert a gyakorlatban az iroda működési költsége ugyanannyiba kerül akkor is, ha a jelenlegi jogdíjalappal dolgozik a MISZIE, de akkor is ugyanekkora infrastruktúra kell, ha akár a jelenlegi támogatás többszörösét biztosítja valamikor majd az állami költségvetés.

Ami az elérhető felosztási szabályzattól eltér, az az, hogy a 3.5. pont egy sorral kiegészült, valamint a 3.6. első mondata kiegészítésre került.

**6/2015. taggyűlési határozat**

**A taggyűlés vita nélkül, nyílt szavazással, kézfeltartással 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadja, hogy a kizárólag a taggyűlésen megvitatott módosításokkal együtt is szavazzon a felosztási szabályzat módosításáról a taggyűlés.**

**7/2015. taggyűlési határozat**

**A taggyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta a felosztási szabályzat 3.5. és 3.6. pontjára vonatkozó módosítást.**

**8/2015. taggyűlési határozat**

**Pápay György javaslatát, miszerint a felosztási szabályzat további változtatásainak elfogadásáról vagy elutasításáról egyetlen szavazással döntsének a tagok, a taggyűlés vita nélkül, nyílt szavazással, kézfeltartással 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadja.**

A felosztási szabályzat 4.9. és 10. pontjával kapcsolatban Dr. Kovács Zita jogtanácsos ismerteti a korábbi és a tervezett változatot. Kollár Árpád pedig beszámol arról, hogy a jogdíjkifizetés gyakorlatát tekintve milyen gyakorlati megfontolások vezettek a változtatás szavazásra bocsátásához.

*4.9. A jogdíjkeretnek az Egyesülethez történő beérkezését követő 180 napon belül az Egyesület a jelen Felosztási Szabályzat 4.8. pontjában foglaltak szerint meghatározza az egyes jogosultaknak járó jogdíjak összegét (jogdíjfelosztás), és a jogdíjfelosztásról a honlapján közleményt tesz közzé, amely tartalmazza a jogosultak nevét, valamint a jogdíjjogosultság alapjául szolgáló legmagasabb kölcsönzésszámú mű címét.*

*A jogdíjfelosztást követően az Egyesület haladéktalanul megkezdi a jogdíj kifizetését azon jogosultak részére, akikkel az Egyesület korábban a jogdíj kifizetésére vonatkozóan szerződést kötött, valamint a szerződéskötést követően azon jogosultaknak, akik adataikat az egyesület online regisztrációs felületén regisztrálták, ezzel egyidejűleg megkezdi a nem regisztrált jogosultak felkutatását.*

*4.10. A jogdíjfelosztást követően az Egyesület az online felületén regisztrált, valamint az eredményesen felkutatott jogosultak részére postai vagy elektronikus levél útján elküldi a jogdíjfizetésre vonatkozó szerződéstervezetet. A jogdíjak számfejtése és kifizetése a jogosult által az Egyesülethez visszajuttatott aláírt szerződés beérkezését követő 30 napon belül történik.*

Ezt követően Kollár Árpád elmondja, hogy célszerű a kifizetési határokat is ésszerűen módosítani, melyek a felosztási szabályzat 4.15. és 16. pontjában kerültek rögzítésre. Az alsó kifizetési határt továbbra is 10.000 forintban határozza meg az új felosztási szabályzat tervezete, a felső határt azonban gazdaságossági okokból 250.000 forintra emelné. A 10.000 forint alá eső jogdíjak összegét a jövőben nem tárolnánk, de továbbra is nyilvántartanánk, és a 250.000 forint fölé eső jogdíjakkal együtt felosztásra kerülnének az adott év jogosultjai között. A változások eredményeképpen nem lenne szükség arra, hogy évente 20-25 millió forintot tároljunk a kifizetés reménye nélkül. Az új felosztási szabályzatot terveink szerint annak elfogadása után először a még fel nem osztott 2013-as jogdíjalapra alkalmazzuk. A 10.000 forintot el nem érő jogdíjak tárolásának megszüntetésével kapcsolatos rendelkezést a 2012-es, már felosztott jogdíjalapra is vonatkoztatjuk, erről az átmeneti rendelkezésben határozunk, amennyiben a taggyűlés azt elfogadja. Ennek megfelelően az adott pontok az alábbiaknak megfelelően változnának:

4.15. Az egy jogosultra jutó **kifizethető** jogdíj minimális mértéke bruttó 10.000,-Ft, azaz tízezer forint, maximális mértéke bruttó **250.000,-Ft**, azaz **kétszázötvenezer** forint. **Az egyesület a bruttó 10.000 Ft-összeget el nem érő jogdíjakról nyilvántartást vezet. Az egy jogosultra jutó kifizethető jogdíj összegének meghatározásakor a jogosultat saját és jogutódi minőségében megillető jogdíjakat össze kell számítani.**

4.16. **A bruttó 10.000,- Ft-ot el nem érő jogdíjak keretösszegét, valamint a számított jogdíj bruttó 250.000,- Ft összeg feletti részét arányosan szét kell osztani azon jogosultak között, akik számított jogdíja eléri a bruttó 10.000,- Ft -ot. Amennyiben a jogdíjfelosztás lezárásától számított öt év elévülési időn belül a jogosultat megillető jogdíj összege a későbbi években felosztott jogdíj összegével együtt eléri a bruttó 10.000,- Ft összeget, részére a jogdíjat az 5.8. pont alapján képzett tartalék terhére kell kifizetni.**

Kollár Árpád hangsúlyozza, hogy kár senkit sem érne, hiszen amennyiben a kifizetési határ alatt van valakinek a jogdíja, eddig sem lehetett kifizetni, ha pedig valakinek elérné azt, hiszen, ha nem is tároljuk a pénzt, az adatokat nyilvántartjuk természetesen, akkor azt a megnövelt tartalékalapból ki tudjuk fizetni.

Dr. Kovács Zita jogtanácsos elmondja, ehhez azonban szükséges megnövelni a tartalékalapot, ami jelenleg 2 millió forintban van meghatározva, ezt a taggyűlés támogatása esetén 10 millióra növe, amit a felosztási szabályzat 5.8. pontjában így kerülne rögzítésre:

5.8. Az Egyesület az esetlegesen utólag felmerülő megalapozott, **a tárgyévi jogdíjfelosztás lezárásának napját követő 5 éves** elévülési időn belül érvényesített jogdíjigények kielégítésére tartalékalapot képez. **A képzett tartalék mértéke évente 2 millió Ft.** Amennyiben a tartalékalap eléri a **10 millió Ft-ot**, akkor a tartalékalap képzési kötelezettség megszűnik és csak akkor lép be ismét a **10 millió Ft** feltöltési kötelezettség, ha a tartalékalap az adott évben **10 millió Ft** alá csökken. A tartalékalap másra nem használható fel, más alapra, kezelési költségkeretekre nem csoportosítható át.

Dr. Kovács Zita elmondja, hogy van még néhány dolog, melyeket átmeneti rendelkezésekkel kell szabályozni. Például azt, mikortól hatályosak ezek a szabályok. Ezeket a még fel nem osztott jogdíjakra kell alkalmazni, azaz először a 2013-as kölcsönzési adatokra vonatkozóan, a 2013-as jogdíjak kifizetése 2015. júliusában kezdődik, így ezzel még semmiképp nincs elkésve a MISZJE.

Kollár Árpád igazgató elmondja, 2012. kapcsán jelenleg elkülönítve van tárolva a 10.000 forint alatti jogdíjakból származó pénz, azonban értelemszerűen ezt már nem lehet ismét felosztani, hiszen elkezdődtek a kifizetések. Ha a taggyűlés elfogadja, akkor az ott álló ki nem fizethető pénzeket szeretné a MISZJE felszabadítani, azzal az idej jogdíjalapot növelni, ami lévén a támogatás jelentősen csökkent, mindenképp szerencsés lenne a jogosultak számára is, ráadásul senki nem kerül megfosztásra, hiszen az adatok nyilván vannak tartva, a pénz pedig a szerzők között kerül felosztásra.

Pápay György kérdése, hogy a 10.000 forint alatti összegekkel pontosan mi történik, mire lesz felhasználva?

Kollár Árpád igazgató elmondja, természetesen arányosan visszaosztásra kerül minden forint a kifizethető

jogosultak jogdíjába, akár a 10.000 forint alá eső, akár a 250.000 forint fölötti forintokról legyen szó.

**9/2015. taggyűlési határozat**

**Pápay György javaslatát, miszerint a felosztási szabályzat további változtatásait a taggyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadja.**

**6. Napirendi pont: A 2015. évi költségvetés-tervezet megvitatása, időpont kitűzése a költségvetés elfogadására vonatkozóan**

Kollár Árpád igazgató elmondja, hogy a 2015-ös költségvetést eddig azért nem sikerült elkészíteni, mert, ahogyan azt a taggyűlés az imént is hallhatta, voltak a felosztási szabályzatban olyan tervezett módosítások, melyek nagyban befolyásolják, hogy a költségvetés mekkora keretösszeggel gazdálkodhat. Mivel a taggyűlés az imént elfogadta, hogy a 2012. évből származó jelenleg tárolt pénzek felszabadításra kerüljenek, és a jogdíjalapot növeljék, így már lényegesen könnyebb dolga lesz a MISZJE vezetésének.

Kollár Árpád kérése az lenne a tagsághoz, hogy tűzzünk ki újabb taggyűlési időpontot, melyen a költségvetésről dönthet a tagság.

Csepregi János ismerteti az alapszabály taggyűlés összehívására vonatkozó részét, majd ennek megfelelően javaslatot tesz az újabb taggyűlés 2015. június 26-án történő összehívására.

**10/2015. közgyűlési határozat**

**A taggyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadja, hogy újabb taggyűlés kerüljön összehívásra 2015. június 26-án, melyen az új felosztási szabályzatnak megfelelően megtervezett költségvetésről dönthessen a tagság.**

**7. Napirendi pont: A 2013. évi költségvetés tárgyában hozott taggyűlési határozat megerősítése**

Kollár Árpád tájékoztatja a taggyűlést, hogy a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának 2014-évi rendes vizsgálata során derült ki, hogy a 2013-as költségvetést úgy fogadta el, hogy a felosztási szabályzat és a költségvetés ellentmondott egymásnak. Ebből következően az indokolt kezelési költség 2012-ben és 2013-ban is meghaladta a felosztási szabályzatban szereplő 20 millió forintot. Mivel mindkét döntést, a költségvetés és a felosztási szabályzatot is a taggyűlés hagyta jóvá, az SZTNH kérése, hogy a taggyűlés szavazzon-e arról, hogy korábbi döntését, annak fényében is megerősíti, hogy az ellentmondásról tájékoztatást kapott.

**11/2015. közgyűlési határozat**

**A taggyűlés – megerősítve a MISZJE 2012. évi és 2013. évi költségvetésének elfogadása tárgyában hozott határozatát – jóváhagyja a 2012. évi és a 2013. évi költségvetés elfogadása időpontjában hatályos felosztási szabályzatban megállapított működési költség-keret alábbiakra tekintettel történő túllépését:**

**A 2012. évi költségvetés elfogadásakor hatályos felosztási szabályzat alapján a maximális kezelési költség: 20.000.000 Ft**

**2012. évi kezelési költség 42.000.000 Ft**

**ebből a taggyűlés által elfogadott költségvetés szerint**

- a jogdíjak kifizetéséhez közvetlenül kapcsolódó kiadásokra (27% EHO, banki és postaköltség) átsoportosított összeg: 22.000.000 Ft
- működési költségekre felhasznált összeg 20.000.000 Ft

**A 2013. évi költségvetés elfogadásakor hatályos felosztási szabályzat alapján a maximális kezelési költség: 20.000.000 Ft**

**2013. évi kezelési költség 41.454.000 Ft**

**ebből a taggyűlés által elfogadott költségvetés szerint**

- a jogdíjak kifizetéséhez közvetlenül kapcsolódó kiadásokra (27% EHO, banki és postaköltség) átsoportosított összeg: 16.454.000 Ft
- működési költségekre felhasznált összeg: 25.000.000 Ft



## 8. Napirendi pont: Egyebek

Egy a MISZJE munkatársaihoz levélben forduló tagtárs kérésének megfelelően, Csepregi János elmondja, hogy nevezett tagtárs aggodalmát fejezte ki, hogy az Ulpius Ház Kiadó csődje esetén az ő műveit fillérekért fogják értékesíteni, ami miatt őt kár fogja érni, miközben úgy érzi a MISZJE jogvédő szervezetként lépéseket kellene hogy tegyen az ügyben.

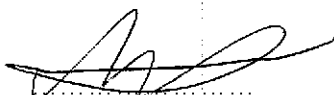
Csepregi János ismertette azokat az információkat, melyek a kiadó csődeljárása kapcsán nyilvánosan elérhetőek, illetve kifejtette, hogy a kiadó birtokában lévő kötetek a kiadó tulajdonát képezik, így ha morálisan érthető is a szerzőtárs elkeseredése, a vagyon felhasználása leginkább gazdasági természetű, a könyvek értékesítésére vonatkozó szabályok a szerződés alapján nem kötelezik a kiadót arra, hogy bizonyos összegnél olcsóbban ne árusíthassa saját kiadványait. Természetesen egészen más lesz a helyzet, ha esetleg bekövetkezik a csőd, akkor számos szerzői jogi kérdés felmerülhet, melyek már sokkal inkább a MISZJE kompetenciájába tartoznak. A tagok megköszönték a tájékoztatást.

A levezető elnök ezt követően a tagok megjelenését és a személyének szóló eddigi bizalmat megköszönve, további észrevételek és indítványok hiányában a taggyűlést berekesztette.

*A Magyar Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület Taggyűlés 2015. május 26. (kedd) 19 óra 20 perckor fejeződött be.*

*Jegyzőkönyv lezárva: 2015. május 26. 19 óra 20 perckor.*

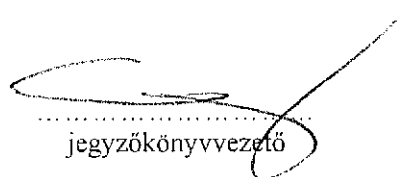
Budapest, 2015. május 28.



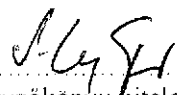
levezető elnök



jegyzőkönyv hitelesítő



jegyzőkönyvvezető



jegyzőkönyv hitelesítő

