

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült

a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület közgyűlésén

A közgyűlés helye: 1062 Budapest Bajza utca 18. I. emelet

A közgyűlés időpontja: 2016. október 10. 15:45 óra

Kollár Árpád igazgató megállapítja, hogy a közgyűlés a megjelent tagok számára tekintettel határozatképtelen, és a közgyűlést berekeszti. Egyúttal kihirdeti a következő közgyűlés időpontját 16 óra 00 perces kezdettel.

A megismételt közgyűlés helye: 1062 Budapest Bajza utca 18. I. emelet

A megismételt közgyűlés időpontja: 2016. október 10. 16 óra 00 perc

A megismételt közgyűlésen jelen van az alábbi 7 fő tag:

Mészáros Sándor	Vasi Ferenc Zoltán
Szigeti Lajos	Kamarás István
Kollár Árpád	Szentmártoni János
Csepregi János	

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Sándor Eszter Anita a MISZJE jogásza és dr. Sifter Veronika az egyesület pénzügyekért felelős munkatársa.

A közgyűlésen megjelent a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának képviselője, dr. Takács Nóra Emese.

1. Napirendi pont: A közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása

Levezető elnök

Jelölt: Kollár Árpád (aki a szavazásban nem vesz részt, így a szavazásra 6 tag jogosult)

A tagok 6 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztják levezető elnöknek Kollár Árpádot.

Jegyzőkönyvvezető

Jelölt: dr. Sifter Veronika (a szavazásra 7 tag jogosult)

A tagok 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztják jegyzőkönyvvezetőnek dr. Sifter Verát.

Hitelesítők

Jelöltek: Mészáros Sándor és Csepregi János (akik a szavazásban nem vesznek részt, így a szavazásra 5 tag jogosult)

A tagok 5 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megválasztják jegyzőkönyv-hitelesítőnek Mészáros Sándor és Csepregi Jánost.

A levezető elnök ismerteti a megismételt közgyűlés szabályait, mely szerint a közgyűlés az eredeti napirenden szereplő kérdésekben a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes.

A levezető elnök a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását javasolja. A közgyűlés 7 igen szavazattal, tartózkodás vagy ellenszavazat nélkül elfogadja az alábbi napirendi pontokat:

A napirendi pontok a következők:

1. **A közgyűlés tisztségviselőinek megválasztása**
2. **Az alapszabály módosítása**
3. **Könyvvizsgáló személyének megválasztása, díjazásának megállapítása**
4. **Tagfelvétel**
5. **Szociális támogatásról és annak meghirdetéséről szóló tájékoztatás**
6. **Általános tájékoztatás az új jogszabályokról**
7. **A Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület (MISZJE) Jogosultak és tagok jogvitával kapcsolatos panaszkezelési szabályzatának és A Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület megbízás felmondására vagy korlátozására vonatkozó részletes szabályainak bemutatása**
8. **A MISZJE befektetés politikára vonatkozó szabályzatának megvitatása, majd a végleges dokumentum elfogadása**
9. **Egyebek**

2. Napirendi pont: Az alapszabály módosítása

Dr. Sándor Eszter Anita tájékoztatja a tagságot, hogy szeptemberben egy felügyeleti eljárás során derült ki, hogy a honlapon korábban nem a hatályos 2014. november 3-án elfogadott, hanem a 2013. évi alapszabály szerepelt. A májusi közgyűlés ehhez képest fogadott el változásokat. Jelen szavazás során azonban a 2014 november 3-ai alapszabályhoz képest dönt a változásokról.

Dr. Sándor Eszter Anita röviden összefoglalja a módosítás okait:

- bírósági végzésben a hiánypótlásról
- jogszabályi változások

A tervezett módosítást a meghívóval együtt kiküldtük a tagság részére.

Kollár Árpád kiemeli, hogy a jövőben szociális támogatást csak az Nemzeti Kulturális Alapon keresztül tud-ezért a MISZJE vezetősége a Minisztériummal tárgyal, hogy az eddigi módon lehetőség legyen szociális támogatás nyújtására

Az alapszabály valamennyi ismertetett módosítását részletesen tartalmazza a jegyzőkönyv melléklete. A melléklet a jegyzőkönyv elválaszthatatlan része.

15/2016. közgyűlési határozat
A közgyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 0 tartózkodással elfogadja az alapszabály módosítását.

3. Napirendi pont: Könyvvizsgáló személyének megválasztása, díjazásának megállapítása

Kollár Árpád levezető elnök ismerteti, hogy jogszabályi kötelezettségünk, hogy a könyvvizsgálót a közgyűlés szavazza meg – Balla Istvánt, eddigi könyvvizsgálót javasolja. A megbízás egy évre szól.

Díjazása 250.000 Ft/év, ahogy korábban, megerősítést adott a közgyűlés.

A szavazás titkosan történik

A szavazatszámlláló jelöltek: Mészáros Sándor és Csepregi János (akik a szavazásban nem vesznek részt, így a szavazásra 5 tag jogosult)

A tagok 5 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megválasztják jegyzőkönyv-hitelesítőnek Mészáros Sándort és Csepregi Jánost.

16/2016. közgyűlési határozat
A közgyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással elfogadja Mészáros Sándort és Csepregi Jánost szavazatszámilálóknak.

A könyvvizsgáló személyéről szóló szavazás eredménye

Mészáros Sándor és Csepregi János hitelesítők ismertetik a titkos szavazás eredményét:

17/2016. közgyűlési határozat
A közgyűlés titkos szavazásának eredménye alapján a közgyűlés Dr. Balla István könyvvizsgálót megbízását 6 igen szavazattal, 1 érvénytelen szavazattal támogatja.

4. Napirendi pont: Tagfelvétel

Csepregi János ismerteti annak tényét, hogy a 2016. október 6.-i elnökségi ülésen az Elnökség minden tagjelölt jelentkezését elfogadta; azóta új tagfelvételi kérelem nem érkezett a szervezethez.

5. Napirendi pont: Szociális támogatásról és annak meghirdetéséről szóló tájékoztatás

Csepregi János, a MISZJE irodavezetője tájékoztatja a közgyűlésen megjelenteket, hogy a MISZJE 2016 őszén 943.044 Ft-ra kiírt pályázatára 1.850.000 Ft támogatási igényérkezett 29 pályázótól. 28 érvényes és 1 érvénytelen kérelem elbírálását követően a kifizetések az Elnökség döntése nyomán a következőképp alakulnak:

50.000 Ft / 1 főre jutó jövedelem alatt – bruttó 52.000 Ft támogatás.

50.000-100.000 Ft/1 főre jutó jövedelem alatt – bruttó 32.000 Ft támogatás

100.000 Ft/1 főre jutó jövedelem alatt – bruttó 20.000 Ft

A megítélt támogatás kifizetésének feltétele a tagdíj befizetése.

6. Napirendi pont: Általános tájékoztatás az új jogszabályokról

dr. Sándor Eszter Anita tájékoztatja a jelenlévőket.

A változással érintett jogszabályok, főbb területek:

- A közös jogkezelők Kjkt. szerinti formái
- Felügyeleti szerv, kapcsolattartás
- Tájékoztatás a közös jogkezelésre vonatkozó lényeges feltételekről
- 2014/26/EK irányelv:
 - a magyar jogba átültette: 2016. évi XCIII. törvény (2016. június 27-én hirdették ki)
 - 216/2016. (VII. 22.) Korm. rendelet

7. Napirendi pont: A Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület (MISZJE) Jogosultak és tagok jogvitával kapcsolatos panaszkezelési szabályzatának és A Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület megbízás felmondására vagy korlátozására vonatkozó részletes szabályainak bemutatása

Dr. Sándor Eszter Anita tájékoztatja a jelenlévőket a panaszkezelési szabályzatról, továbbá a megbízás felmondására vagy korlátozására vonatkozó részletes szabályokról amit előzetesen szintén megismerhetett már a tagság.

8. Napirendi pont: A MISZJE befektetés politikára vonatkozó szabályzatának megvitatása, majd a végleges dokumentum elfogadása

A befektetési politika a tagok által megkapott tervezetével kapcsolatban Csepregi János jelezte, hogy a meghívó dátumához képest az elnökség egy újabb tervezetet töltött fel – Balla István könyvvizsgálóval egyeztetve, ami szintén a tagok rendelkezésére állt már a taggyűlést megelőzően is.

Kollár Árpád ismerteti, hogy a módosítás azt érinti, hogy a jogdíjat csakis biztonságos papírokba lehet befektetni – betét lekötés csak a számlavezető banknál lehetséges

Minden befektetéssel kapcsolatos döntést a közgyűlésnek kell meghoznia.

A befektetés nem eredményezheti, hogy a jogosult ne jusson hozzá időben a jogdíjához.

Bár a MISZJE korábban befektetési tevékenységet nem folytatott, a szabályzat létrehozása új jogszabályi kötelezettség szervezetünk számára.

Jelenlévők a tájékoztatási elfogadják, további kérdést nem tesznek fel.

18/2016. közgyűlési határozat

A közgyűlés nyílt szavazással, kézfeltartással 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 0 tartózkodással elfogadja a MISZJE a tagság elé terjesztett a MISZJE befektetés politikára vonatkozó szabályzatot.

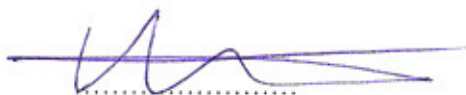
9. Napirendi pont: Egyebek

Mivel a tagok nem kívánnak megvitatni több dolgot, a levezető elnök ezt követően megköszöni a tagok megjelenését és további észrevételek és indítványok hiányában a közgyűlést berekeszti.

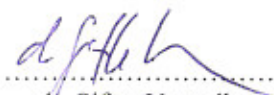
A Magyar Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület Közgyűlése 2016. október 10. (hétfő) 16óra 35 perckor fejeződött be.

Jegyzőkönyv lezárva: 2016. október 10. 18 óra 20 perckor.

Budapest, 2016. október 12



Kollár Árpád
levezető elnök



dr. Sifter Veronika
jegyzőkönyvvezető



Mészáros Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő



Csepregi János
jegyzőkönyv hitelesítő

MELLÉKLET,

mely tartalmazza a 2016.10.10-én megtartott taggyűlésen ismertetett, megtárgyalt, majd a tagság által elfogadott a MISZJE alapszabályára vonatkozó valamennyi módosítást.

Ezek közül a májusban elfogadott a változások a következők:

1.2.

Ezt: Az egyesület székhelye: 1088 Budapest, Múzeum utca 7.

Erre: Az egyesület székhelye: 1091 Budapest, Üllői út 25.

2.1.8.

Ezt: A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 23/A.§ (1) bekezdésében foglalt jogszabályi kötelezettség teljesítése.

Erre: A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 23/A.§ (1)-(5) bekezdésében biztosított szerzői jog gyakorlása.

2.2.2.

Ezt: Megbízás alapján közös jogkezelés az egyesületi taggá nem való egyéb érintett jogosultak javára.

Erre: Közös jogkezelés az egyesületi taggá nem való egyéb érintett jogosultak javára.

3.4.3.2. és 3.4.3.3.

Ezt:

3.4.3.2. A tag kizárásáról az elnök előterjesztése alapján az elnökség dönt. A kizárással érintett tagot az eljárás megindításáról írásban kell értesíteni. A kizáró határozat meghozatala előtt a tag személyes meghallgatása az elnökség számára kötelező. A tag kizárásáról – az elnökségi tagok kivételével – az egyesület elnöksége az általános döntéshozatali szabályok szerint dönt. A kizárást kimondó határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásban, postai úton értesíteni kell. Az érintett tag az elnökség kizárást kimondó határozata ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a taggyűlésnél fellebbezéssel élhet. A taggyűlés a fellebbezést soron következő ülésén az általános döntéshozatali szabályok szerint bírálja el. A kizáró határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban, postai úton kell értesíteni. A taggyűlés határozata ellen bármely tag jogorvoslattal élhet a Ptk. 3:36. § rendelkezéseire figyelemmel.

3.4.3.3. Az elnökség valamely tagjának kizárásáról a taggyűlés a soron következő ülésén dönt az általános határozathozatali szabályok szerint. A kizáró határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban, postai úton kell értesíteni. A taggyűlés határozata ellen bármely tag jogorvoslattal élhet a Ptk. 3:36. § rendelkezéseire figyelemmel.

Erre:

3.4.3.2. A tag kizárását bármelyik tag és bármelyik egyesületi szerv kezdeményezheti. A kezdeményezésre az elnök erről szóló előterjesztést tesz az elnökségnek, amely ez alapján dönt. A kizárással érintett tagot az eljárás megindításáról írásban kell értesíteni. A kizáró határozat meghozatala előtt a tag személyes meghallgatása az elnökség számára kötelező. A tag kizárásáról – az elnökségi tagok kivételével – az egyesület elnöksége az általános döntéshozatali szabályok

szerint dönt. A kizárást kimondó határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásban, postai úton értesíteni kell. Az érintett tag az elnökség kizárást kimondó határozata ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a közgyűlésnél fellebbezéssel élhet. A közgyűlés a fellebbezést soron következő ülésén az általános döntéshozatali szabályok szerint bírálja el. A kizáró határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban, postai úton kell értesíteni. A közgyűlés határozatának hatályon kívül helyezését a bíróságtól bármely tag, vezető tisztségviselő vagy felügyelő bizottsági tag kérheti, amennyiben a közgyűlési döntés jogszabályt sért vagy az Alapszabály rendelkezéseivel ellentétes. A határozat hatályon kívül helyezése iránt attól az időponttól számított harminc napon belül lehet keresetet indítani az Egyesület ellen, amikor a jogosult a határozatról tudomást szerzett vagy a határozatról tudomást szerezhetett volna. A határozat meghozatalától számított egyéves, jogvesztő határidő elteltével per nem indítható.

3.4.3.3. Az elnökség valamely tagjának kizárásáról a közgyűlés a soron következő ülésén dönt az általános határozathozatali szabályok szerint. A kizáró határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban, postai úton kell értesíteni. A közgyűlés határozatának hatályon kívül helyezését a bíróságtól bármely tag, vezető tisztségviselő vagy felügyelő bizottsági tag kérheti, amennyiben a közgyűlési döntés jogszabályt sért vagy az Alapszabály rendelkezéseivel ellentétes. A határozat hatályon kívül helyezése iránt attól az időponttól számított harminc napon belül lehet keresetet indítani az Egyesület ellen, amikor a jogosult a határozatról tudomást szerzett vagy a határozatról tudomást szerezhetett volna. A határozat meghozatalától számított egyéves, jogvesztő határidő elteltével per nem indítható.

4.1.1.4.

Ezt: 4.1.1.4. az elnök, az elnökség, az igazgató, valamint a felügyelő bizottság tagjai akkor hívhatók vissza, ha tisztségükből adódó feladatokat nem látják el,

Erre:

4.1.1.4. az elnök, az elnökség, az igazgató, valamint a felügyelő bizottság tagjai akkor hívhatók vissza, ha tisztségükből adódó feladatokat nem vagy nem az egyesület céljainak megfelelően látják el,

4.1.2.1.

Ezt: A taggyűlést a tagok írásbeli meghívásával, a tagok részére igazolható módon postai vagy elektronikus úton legalább 21 nappal korábban továbbított meghívóval az egyesület elnöke hívja össze, ő vezeti le és zárja be.

Erre: A közgyűlést a tagok írásbeli meghívásával, a tagok részére igazolható módon postai vagy elektronikus úton legalább 8 nappal korábban továbbított meghívóval az egyesület elnöke hívja össze, vezeti le és zárja be.

4.2.1.4.

Ezt: Az elnököt a taggyűlés három éves határozott időre választja. Az elnök újraválasztható, visszahívására a megválasztás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Erre: Az elnököt, nyílt pályáztatást követően, a közgyűlés három éves határozott időre választja. Az elnök újraválasztható, visszahívására a megválasztás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

4.2.4.12.

Új szakasz: Az elnökség ülés tartása nélkül is meghozhatja a döntését, amennyiben egy új tag tagfelvételéről kell dönten. Erről az elnökségi tagok, a döntés meghozatala előtt 8 nappal értesülnek e-mail-en keresztül, amire a kiküldéstől számított 9 napon belül kötelesek megküldeni a válaszukat. A szavazás akkor érvényes, ha legalább annyi szavazatot megküldenek, mint amennyi elnökségi tag jelenléte a határozatképességhez szükséges.

4.3.1.1.

Ezt: Az igazgatót a taggyűlés négy éves határozott időre választja. Az igazgató visszahívására a megválasztás szabályait kell megfelelően alkalmazni. Az igazgató díjazásáról a taggyűlés dönt.

Erre: Az igazgatót, nyílt pályázatát követően, a közgyűlés négy éves határozott időre választja. Az igazgató visszahívására a megválasztás szabályait kell megfelelően alkalmazni. Az igazgató díjazásáról a közgyűlés dönt.

Valamint minden szakaszban közgyűlésre módosult a taggyűlés

A bírósági végzés alapján elkészített változtatások:

3.2.6.

Ezt: A taggyűlési döntés ellen bármely tag jogorvoslattal élhet a Ptk. 3:36. § rendelkezéseire figyelemmel.

Erre: A közgyűlési döntés hatályon kívül helyezését a bíróságtól bármely tag, vezető tisztségviselő vagy felügyelő bizottsági tag kérheti, amennyiben a közgyűlési döntés jogszabályt sért vagy az Alapszabály rendelkezéseivel ellentétes. A döntés hatályon kívül helyezése iránt attól az időponttól számított harminc napon belül lehet keresetet indítani az Egyesület ellen, amikor a jogosult a határozatról tudomást szerzett vagy a határozatról tudomást szerezhette volna. A döntés meghozatalától számított egyéves, jogvesztő határidő elteltével per nem indítható.

3.4.3.2. és 3.4.3.3.

Ezt:

3.4.3.2. A tag kizárásáról az elnök előterjesztése alapján az elnökség dönt. A kizárással érintett tagot az eljárás megindításáról írásban kell értesíteni. A kizáró határozat meghozatala előtt a tag személyes meghallgatása az elnökség számára kötelező. A tag kizárásáról – az elnökségi tagok kivételével – az egyesület elnöksége az általános döntéshozatali szabályok szerint dönt. A kizárást kimondó határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásban, postai úton értesíteni kell. Az érintett tag az elnökség kizárást kimondó határozata ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a taggyűlésnél fellebbezéssel élhet. A taggyűlés a fellebbezést soron következő ülésén az általános döntéshozatali szabályok szerint bírálja el. A kizáró határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban, postai úton kell értesíteni. A taggyűlés határozata ellen bármely tag jogorvoslattal élhet a Ptk. 3:36. § rendelkezéseire figyelemmel.

3.4.3.3. Az elnökség valamely tagjának kizárásáról a taggyűlés a soron következő ülésén dönt az általános határozathozatali szabályok szerint. A kizáró határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban, postai úton kell értesíteni. A taggyűlés határozata ellen bármely tag jogorvoslattal élhet a Ptk. 3:36. § rendelkezéseire figyelemmel.

Erre:

3.4.3.2. A tag kizárását bármelyik tag és bármelyik egyesületi szerv kezdeményezheti. A kezdeményezésre az elnök erről szóló előterjesztést tesz az elnökségnek, amely ez alapján dönt. A kizárással érintett tagot az eljárás megindításáról írásban kell értesíteni. A kizáró határozat meghozatala előtt a tag személyes meghallgatása az elnökség számára kötelező. A tag kizárásáról – az elnökségi tagok kivételével – az egyesület elnöksége az általános döntéshozatali szabályok szerint dönt. A kizárást kimondó határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 8 napon belül írásban, postai úton értesíteni kell. Az érintett tag az elnökség kizárást kimondó határozata ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a közgyűlésnél fellebbezéssel élhet. A közgyűlés a fellebbezést soron következő ülésén az általános döntéshozatali szabályok szerint bírálja el. A kizáró határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban, postai úton kell értesíteni. A közgyűlés határozatának hatályon kívül helyezését a bíróságtól bármely tag, vezető tisztségviselő vagy felügyelő bizottsági tag kérheti, amennyiben a közgyűlési döntés jogszabályt sért vagy az Alapszabály rendelkezéseivel ellentétes. A határozat hatályon kívül helyezése iránt attól az időponttól számított harminc napon belül lehet keresetet indítani az Egyesület ellen, amikor a jogosult a határozatról tudomást szerzett vagy a határozatról tudomást szerezhetett volna. A határozat meghozatalától számított egyéves, jogvesztő határidő elteltével per nem indítható.

3.4.3.3. Az elnökség valamely tagjának kizárásáról a közgyűlés a soron következő ülésén dönt az általános határozathozatali szabályok szerint. A kizáró határozatról az érintett tagot a határozat meghozatalát követő 15 napon belül írásban, postai úton kell értesíteni. A közgyűlés határozatának hatályon kívül helyezését a bíróságtól bármely tag, vezető tisztségviselő vagy felügyelő bizottsági tag kérheti, amennyiben a közgyűlési döntés jogszabályt sért vagy az Alapszabály rendelkezéseivel ellentétes. A határozat hatályon kívül helyezése iránt attól az időponttól számított harminc napon belül lehet keresetet indítani az Egyesület ellen, amikor a jogosult a határozatról tudomást szerzett vagy a határozatról tudomást szerezhetett volna. A határozat meghozatalától számított egyéves, jogvesztő határidő elteltével per nem indítható.

4.1.1.6.

Ezt: az egyesület más egyesülettel való egyesülésének, szétválásának vagy feloszlásának kimondása;

Erre: az egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása;

4.1.2.5.

Ezt:

A taggyűlést harminc napon belül össze kell hívni, ha

- az elnök vagy az elnökség több mint egyharmadának megbízatása megszűnt, vagy
 - az egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi,
 - az Egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni,
 - az Egyesület céljainak elérése veszélybe került, valamint ha
 - az elnökség vagy a felügyelő bizottság így határoz, továbbá ha
- a tagok legalább egyharmada – az ok és cél megjelölésével – ezt írásban az elnöknél kezdeményezi

Erre:

Az Elnökségnek a közgyűlést harminc napon belül össze kell hívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha:

- az elnök vagy az elnökség több mint egyharmadának megbízatása megszűnt, vagy
- az Egyesület vagyona az esedékes tartozásait nem fedezi, vagy
- az Egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni, vagy
- az Egyesület céljainak elérése veszélybe került, vagy

az elnökség vagy a felügyelő bizottság így határoz, vagy a tagok legalább egyharmada – az ok és cél megjelölésével – ezt írásban az elnöknel kezdeményezi, vagy bíróság erről szóló határozatot hozott.

4.2.4.7.

Ezt: Az elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8:1.§ (1) bek. 1. pont], élettársa (együttesen: Civil tv. szerinti közeli hozzátartozó) a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Erre: Az elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont], élettársa (együttesen: Civil tv. szerinti közeli hozzátartozó) a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

4.5. (4.5.1-4.5.5.)

Ezt:

4.5. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok

4.5.1. Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

4.5.2. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit büncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

4.5.3. A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

4.5.3. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

4.5.4. A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;

b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;

c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;

d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;

e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy

f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az Egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Erre:

4.5. A vezető tisztségviselőkkel szembeni követelmények és kizáró okok

4.5.1. Vezető tisztségviselők az elnök, az elnökség tagjai és az igazgató. A felügyelő bizottság tagjaira a 4.5. alfejezet rendelkezései megfelelően alkalmazandóak.

4.5.2. Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

4.5.3. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit büncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

4.5.4. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

4.5.5. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

4.5.6. A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó-és vámtartozását nem egyenlítette ki;

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel;

c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;

d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;

e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll;

f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

4.5.7. ~~A döntéshozó szerv, valamint~~ az ügyvezető szerv határozatában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesíti;

b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;

c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;

d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek nem tagja vagy alapítója;

e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll;

f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az Egyesület által tagjainak, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratainak megfelelő cél szerinti juttatás.

2.2.10.

Korábban nem volt, az új szakasz:

Az egyesület kijelenti, hogy közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, országgyűlési, önkormányzati választásokon jelöltet nem állít, továbbá szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, valamint vállalkozói – ide nem értve a kiegészítő vállalkozási

tevékenységet – tevékenységet nem végez. Az Egyesület az egyesületi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult.

A Kjkt. miatt elvégzett módosítások:

2.2.7.

Ezt:

2.2.7. Kulturális és szociális tevékenység

A közfeladat megjelölése, amelyhez kapcsolódóan az egyesület a 2.2.7 pontban meghatározott közhasznú tevékenységet végzi:

Az Szjt. 89. § (8) bekezdése alapján a közös jogkezelő szervezet az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető és emiatt fel nem osztható jogdíjakból, a tagdíjakból és a jogkezelésen kívüli tevékenységéből származó bevételét nem köteles teljes mértékben a jogosultak között felosztani, azt alapszabályával és legfőbb szervének eseti döntéseivel összhangban a (11) bekezdés szerint használhatja fel a jogosultak érdekét szolgáló egyéb - különösen szociális és kulturális - célokra (a továbbiakban: jogosultak érdekében történő felhasználás). Az Szjt. 89. § (10) bekezdése alapján a közös jogkezelő szervezet felosztási szabályzata rendelkezhet arról, hogy a felosztható jogdíjak is felhasználhatók a jogosultak érdekében a (11) bekezdéssel összhangban. Az Szjt. 89. § (11) bekezdése szerint a (8) bekezdésben meghatározott bevétel legfeljebb 25%-a, a (10) bekezdésben meghatározott bevétel legfeljebb 10%-a használható fel a jogosultak érdekében; erről a legfőbb szerv kizárólagos, nem átruházható hatáskörében esetileg dönt az alapszabályával és a felosztási szabályzat ilyen célú felhasználásra vonatkozó előírásaival (támogatási politika) összhangban. A legfőbb szerv döntése alapján a (10) bekezdésben meghatározott bevételből a jogosultak érdekében történő felhasználásra szánt összeg 70%-át a jogosultak érdekében kulturális célra kell felhasználni. A támogatási politika kulturális célú felhasználásról szóló rendelkezéseinek összhangban kell állniuk a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben meghatározott támogatási célokkal. A közös jogkezelő szervezet kulturális célra az NKA számára történő átadással, a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvénnyel összhangban, a támogatási politika figyelembevételével használja fel a (8) és a (10) bekezdésben meghatározott bevételeit. A közös jogkezelő szervezet a (8) és a (10) bekezdésben meghatározott - a tárgyévét megelőző - bevételeinek a kulturális célú felhasználásra szánt hányadát az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül adja át az NKA számára.

Erre:

2.2.7. Kulturális és szociális tevékenység

A közfeladat megjelölése, amelyhez kapcsolódóan az egyesület a 2.2.7. pontban meghatározott közhasznú tevékenységet végzi:

A Kjkt. 43. § (1) bekezdése alapján a közös jogkezelő szervezet jogdíjbevételeinek - ideértve az ilyen jogdíjbevételek befektetéséből származó bevételt is - a támogatási politikában meghatározott részét, valamint a tagdíjakból és a közös jogkezelésen kívüli tevékenységéből származó bevételét a támogatási politikával összhangban a jogosultak közösségi - különösen szociális és kulturális - céljaira (a továbbiakban: közösségi cél) is felhasználhatja az e törvényben foglalt feltételekkel. A Kjkt. 43. § (2) bekezdése alapján, ha a közös jogkezelő szervezet az (1) bekezdés szerinti bevételeit közösségi célra használja fel, e felhasználás során biztosítani kell, hogy a jogosultak indokolatlan megkülönböztetés nélkül, tisztességes feltételek alapján részesüljenek a felhasznált bevételből, vagy az abból finanszírozott szolgáltatásokból.

A Kjkt. 45. § (1) bekezdése alapján a közös jogkezelő szervezet az NKA számára történő átadással használhatja fel bevételét kulturális célokra. A támogatási politika kulturális célú felhasználásról szóló rendelkezéseinek összhangban kell állniuk a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben meghatározott támogatási célokkal. A kulturális célú felhasználásra szánt bevételt legkésőbb az ilyen felhasználásról szóló döntés meghozatalának évére vonatkozó éves beszámoló elfogadását

követő 60 napon belül kell az NKA számára átadni. A Kjkt. 45. (3) bekezdése alapján a közös jogkezelő szervezet köteles a 42. § alapján ki nem fizethetőnek minősülő jogdíjbevétel 90%-át kulturális célokra az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül az NKA számára átadni. Az NKA a közös jogkezelő szervezettől átvett összeget a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben foglalt támogatási célokra használja fel az adott összeget átadó közös jogkezelő szervezet által képviselt jogosulti csoportok javára. A Kjkt. 45. § (4) bekezdése alapján a 43. § (2) bekezdésében foglalt követelményeket az e § alapján az NKA részére átadott bevételek NKA általi felhasználása során is alkalmazni kell.

2.2.8.

Ezt:

2.2.8. Az Egyesület

- nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból;
- gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez;
- gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja;
- közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt;
- szerveinek döntéseit az érintettekkel írásban, igazolható módon közli, és a döntések egyesület irodájában kifüggesztésre kerülnek.

Erre:

2.2.8. Az Egyesület

- nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásból;
- gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végzi;
- gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységre vagy a Kjkt. által megengedett egyéb célokra fordítja
- közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt;
- szerveinek döntéseit az érintettekkel írásban, igazolható módon közli, és a döntések egyesület irodájában kifüggesztésre kerülnek.

2.3.1-3

Új szakasz:

2.3. A közös jogkezelési tevékenység meghatározása

2.3.1.A nyilvános haszonkölcsönzést végző könyvtárakban haszonkölcsönzés útján terjesztett irodalmi művek és kottában rögzített zeneművek szerzőit a haszonkölcsönbe adásra tekintettel megfelelő díjazás illeti meg. Az Egyesület e díjigényhez tartozó közös jogkezelési tevékenységet a Kjkt. 161. § (1) bekezdése alapján reprezentatív közös jogkezelőként és kiterjesztett hatállyal végzi.

2.3.2. Az Egyesület jogosulti csoportjai az irodalmi szerzők, a szakirodalmi szerzők, a zeneszerzők és a zeneszövegírók.

2.3.3. A nyilvános könyvtári haszonkölcsönzés nem felhasználási engedélyhez kötött tevékenység, ezért az Egyesület a nem kereskedelmi célú felhasználásra sem ad engedélyeket.

4.1.1., 4.1.1.1-3

Ezt:

4.1. Taggyűlés

Az egyesület döntéshozó szerve a taggyűlés, amely a tagok összességéből áll.

4.1.1.A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik

4.1.1.1.az alapszabály megállapítása és módosítása,

4.1.1.2.a felosztási szabályzat elfogadása [Szt.92.§ (1) fd) alpont],

4.1.1.3.az elnök, az elnökség, az igazgató, valamint a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása és visszahívása, továbbá díjazásuk megállapítása,

Erre:

4.1. Közgyűlés

Az egyesület döntéshozó szerve a közgyűlés, amely a tagok összességéből áll.

4.1.1.A közgyűlés kizárólagos, át nem ruházható hatáskörébe tartozik

4.1.1.1. az alapszabály megállapítása és módosítása,

4.1.1.2. a felosztási szabályzat elfogadása és módosítása [Kjkt. 26. § (1) c) pont],

4.1.1.3. a vezető tisztségviselők (az elnök, az elnökség, az igazgató), valamint a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása és visszahívása, díjazásuk megállapítása továbbá a vezető tisztségviselő munkájának ellenőrzése, és a vezető tisztségviselő feletti munkáltatói jogok gyakorlása, ha a vezető tisztségviselő a közös jogkezelő szervezettel munkaviszonyban áll,

4.1.1.11-16.

Ezt:

4.1.1.11.az éves költségvetés és az éves pénzügyi beszámoló alapján a zárszámadás megállapítása, továbbá az éves beszámoló és a közhasznúsági melléklet elfogadása,

4.1.1.12.a szervezeti és működési szabályzat elfogadása [Szt. 92. § (1) fd) alpont],

4.1.1.13.döntés minden olyan ügyben, amelyet a jogszabály és az alapszabály a taggyűlés hatáskörébe utal, vagy amelyet az elnökség a taggyűlés elé terjeszt.

Erre:

4.1.1.11. az éves költségvetés és az éves pénzügyi beszámoló alapján a zárszámadás megállapítása, továbbá a számviteli beszámoló, a Kjkt. 55. § szerinti éves átláthatósági jelentés, az éves beszámoló és a közhasznúsági melléklet elfogadása,

4.1.1.12. a szervezeti és működési szabályzat és a tagsági szabályzat elfogadása és módosítása [Kjkt. 26.§ (1) d) pont],

4.1.1.13. bevételeinek befektetésére vonatkozó befektetési politika elfogadása,

4.1.1.14. a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása,

4.1.1.15. esetenként döntés a felosztási szabályzatnak megfelelően a Kjkt. 42. § alapján a jogosult vagy a jogosult tartózkodási helyének ismeretlensége miatt ki nem fizethető jogdíjak felhasználásáról, valamint a bevételeinek közösségi - különösen szociális vagy kulturális - célból (Kjkt. 43-45. §) történő más felhasználásáról,

4.1.1.16. esetenként döntés a befektetési politikának megfelelően a jogdíjbevétel Kjkt. 37. § szerinti befektetési célú felhasználásáról,

4.2.3.10.

Törlésre került.

6.1.6.1.

Ezt: Az egyesület a közös jogkezelést nem vállalkozási tevékenységként végzi, és - ha van ilyen - kiegészítő vállalkozási tevékenységének eredményét – jelen alapszabály 6.1.7. pontjában foglalt kivétellel - csak a közös jogkezelési tevékenység költségeinek csökkentésére használja fel. [Szt. 89. §. (4) bek.]

Erre: Az egyesület a közös jogkezelést nem vállalkozási tevékenységként végzi, és - ha van ilyen - kiegészítő vállalkozási tevékenységének eredményét – jelen alapszabály 6.1.8. pontjában foglalt kivétellel - csak a közös jogkezelési tevékenység költségeinek csökkentésére, a Kjkt. 37. §-a szerinti befektetési célra, a jogosultak részére történő felosztására és kifizetésére vagy a jogosultak Kjkt. 43. § szerinti közösségi célra használhatja fel. [Kjkt. 38. § (1)]

6.1.7.

Ezt: Az egyesület az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető és emiatt fel nem osztható jogdíjakból, a tagdíjakból és a jogkezelésen kívüli tevékenységből származó bevételét nem köteles teljes mértékben a jogosultak között felosztani, azt alapszabályával és legfőbb szervének eseti döntéseivel összhangban az Szjt. 89. § (11) bekezdés szerint használhatja fel a jogosultak érdekét szolgáló egyéb - különösen szociális és kulturális - célokra (a jogosultak érdekében történő felhasználás).

Erre: Az egyesület az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultat megillető és emiatt fel nem osztható jogdíjakból, a tagdíjakból és a jogkezelésen kívüli tevékenységből származó bevételét nem köteles teljes mértékben a jogosultak között felosztani, azt alapszabályával, befektetési politikájával és legfőbb szervének eseti döntéseivel összhangban a Kjkt. 43. § (1), (2) bekezdése és a 45. § (1), (3) és (4) bekezdésében foglaltak szerint- a jogosultak érdekét szolgáló egyéb szociális és kulturális - célokra (a jogosultak érdekében történő felhasználás).

6.2.2.

Ezt: Az egyesület a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen alapszabályban meghatározott közhasznú tevékenységre fordítja.

Erre: Az egyesület a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen alapszabályban meghatározott közhasznú tevékenységre vagy a Kjkt. által megengedett egyéb célokra fordítja.

6.2.4.

Ezt: Az egyesület közös jogkezeléssel elért és az indokolt kezelési költséggel csökkentett bevételét mindenkor hatályos Felosztási Szabályzata alapján felosztja az érintett jogosultak között, függetlenül attól, hogy azok tagjai-e vagy sem.[Szjt. 89.§ (5) bek.]

Erre: Az egyesület közös jogkezeléssel elért és az indokolt kezelési költséggel csökkentett bevételét mindenkor hatályos Felosztási Szabályzata alapján felosztja az érintett jogosultak között, függetlenül attól, hogy azok tagjai-e vagy sem.[Kjkt. 17.§ (2) bek.]

6.2.8.

Ezt: Az egyesület működése és gazdálkodása során az Szjt. 89. §-ában meghatározott követelményeket köteles teljesíteni. [Szjt. 92. § (1) fb) alpont]

Erre: Az egyesület működése és gazdálkodása során az Kjkt. VI. fejezetében meghatározott követelményeket köteles teljesíteni.

6.2.11-12.

Korábban nem volt

6.2.11. Az Egyesület a jogkezeléssel elért és a Kjkt. 39. § szerinti indokolt kezelési költséggel csökkentett jogdíjbevételeit a Felosztási szabályzata alapján felosztja a jogosultak között, függetlenül attól, hogy azok tagjai-e vagy sem. Ez a bevétel más felhasználásra – törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem használható fel.

6.2.11.1. A közgyűlés eseti döntése alapján a Befektetési politikával összhangban eseti döntése alapján a jogdíjbevételeket befektetési célból is felhasználhatja.

6.2.11.2. A befektetés

kizárólag a jogosultak érdekében történhet,

a portfólió egészének biztonsága, minősége, likviditása és nyereségessége megőrzése érdekében történhet.

6.2.11.3. Az Egyesület köteles biztosítani, hogy a befektetett összeg megfelelő kockázatmegosztása útján a bármely meghatározott vagyonelemtől való túlzott függőség és a portfólió egészében a kockázat felhalmozódása elkerülhető legyen.

6.2.12. Az Egyesület a kiegészítő vállalkozói tevékenységből származó eredményt – törvény eltérő rendelkezése hiányában – kizárólag

a közös jogkezelési tevékenység csökkentésére, vagy

a Kjkt. 37. § szerinti befektetési célra, vagy

a jogosultak részére történő felosztásra és kifizetésre, vagy

a jogosultak Kjkt. 43. § szerinti közösségi célra

használhatja fel.

VIII.

fejezet

IX. fejezet

X. fejezet

XI. fejezet

XII. fejezet

XIII. fejezetben szereplő hivatkozások és módosítások bővülése.

VIII. fejezet

Ezt:

VIII.

Záró rendelkezések

A jelen alapszabályban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló **2013. évi V. törvény (Ptk.)**, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.), a Szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (**Szjt.**), valamint a magyar jog egyéb vonatkozó rendelkezései és a később meghozandó Taggyűlési határozatok megfelelően az irányadóak.

Az egyesület – működését érintő egyéb kérdésekben – az alkalmazandó jogszabályok és a jelen alapszabály keretei között – a jelen alapszabályban említettekén kívül további szabályzatokat alkothat.

A Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület alapszabályát az egyesület alapító tagjai az Egyesület 2008. február 19. napján tartott közgyűlésén elfogadták és magukra nézve kötelezőnek ismerték el. Az Egyesület tagjai az alapszabályt 2009. június 24-én, 2010. október 21-én tartott közgyűléseken, a 2012. március 30. napján tartott taggyűlésen, a 2013. május 30. napján tartott taggyűlésen, majd 2014. május 20. napján tartott taggyűlésen jelen alapszabályban foglaltak szerint módosították.

Jelen módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabály a 2014. május 20-i taggyűlés döntése alapján átvezetett módosításokat vastag dőlt betűvel, a 2014. november 3-i taggyűlés döntése alapján elfogadott módosításokat vastag dőlt betűvel, aláhúzottan tartalmazza, a törléseket áthúzás jelzi.

Erre:

XIII.

Záró rendelkezések

A jelen alapszabályban nem szabályozott kérdések tekintetében 2013. évi V. törvény (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.), a Szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény, valamint a magyar jog egyéb vonatkozó rendelkezései és a később meghozandó Közgyűlési határozatok megfelelően az irányadóak.

Az egyesület – működését érintő egyéb kérdésekben – az alkalmazandó jogszabályok és a jelen alapszabály keretei között – a jelen alapszabályban említettekén kívül további szabályzatokat alkothat.

A Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület alapszabályát az egyesület alapító tagjai az Egyesület 2008. február 19. napján tartott közgyűlésén elfogadták és magukra nézve kötelezőnek ismerték el. Az Egyesület tagjai az alapszabályt 2009. június 24-én, 2010. október 21-én tartott közgyűléseken, a 2012. március 30-án, 2013. május 30. napján, 2014. november 3. napján, 2016. május 23. napján és 2016. október 10. napján tartott közgyűlésen jelen alapszabályban foglaltak szerint módosították.

Jelen módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabály az átvezetett módosításokat dőlt betűvel, aláhúzottan a többi szövegrésztől jól elkülöníthetően tartalmazza.

Új fejezetek:

VIII. A jogosultak jogai

8.1. A jogosult szabadon választhatja meg, mely közös jogkezelőnek ad megbízást a szerzői jogai vagy kapcsolódó jogai 2016. évi XCIII. törvényben foglaltak szerinti kezelésére, feltéve, hogy ezek kezelése az adott szervezet tevékenységi körébe tartozik. Ha a jogosult megbízást ad az Egyesületnek az irodalmi művek és kottában rögzített zeneművek nyilvános haszonkölcsönzésre tekintettel őket megillető díjazással kapcsolatos közös jogkezelési tevékenység végzésére, azt az Egyesület köteles elfogadni.

8.2. Jogkezelési megbízás az Egyesületnek kizárólag a jogosult valamennyi irodalmi művének ill. kottában rögzített művének tekintetében adható.

8.3. A jogosult Magyarország tekintetében az irodalmi művek és kottában rögzített zeneművek nyilvános haszonkölcsönzésre tekintettel őt megillető díjak kezelésével kizárólag egy közös jogkezelő szervezetet bízhat meg. Amennyiben az Egyesületnek megbízást adott, de másik közös jogkezelő szervezetet kíván megbízni, szükséges azt a jogosultnak a megbízás elfogadása szerinti naptári évben szeptember 30. napja előtt adnia. Az ilyen megbízás az elfogadása szerinti naptári év végét követő év első napján lép hatályba.

8.4. A megbízás hat hónapos felmondási idővel, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozattal mondhatja fel a jogosult.

8.5. A felmondás nem érinti a kiterjesztett hatály alapján történő közös jogkezelést. Az Egyesület a kiterjesztett hatályú közös jogkezelés körében olyan jogosultak nyilvános könyvtári haszonkölcsönzésekre tekintettel járó szerzői vagyoni jogai körében is végez közös jogkezelő tevékenységet, akik nem adtak erre külön megbízást. Az ilyen jogosultat ugyanolyan jogok illetik meg, mint azon jogosultakat, akik megbízást adtak.

8.6. A felmondást vagy korlátozást teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni és ezt postai úton vagy személyesen el kell juttatni az Egyesülethez. Amennyiben a jogosult személyesen juttatja el a teljes bizonyító erejű magánokiratot, erről az Egyesület igazolást állít ki. A postai úton küldött levél megérkezéséről és tudomásul vételéről az Egyesület válaszlevelet küld a jogosultnak.

8.7. Ha a jogosult a megbízást felmondja, de a megbízás megszűnése előtt jogdíjra jogosult, a megbízás megszűnésétől függetlenül, változatlanul megilletik a Kjkt. alapján fennálló jogok.

8.8. A megbízás felmondására vonatkozó szabályok a megbízás korlátozására is vonatkoznak.

8.9. Amennyiben öt éves elévülési időn belül válik egy jogosult ismertté, annyiban az Egyesület kifizeti számára a nyilvános könyvtári haszonkölcsönzések után járó díjakat a Felosztási szabályzata szerint.

8.10. A jogosultaknak jogukban áll az Egyesülettel elektronikus úton kapcsolatot tartani. Az Egyesület elérhetőségei a honlapon mindenkor megtalálhatóknak kell lenniük.

8.11. Az Egyesület, a kifizetésekkel egy időben, évente adatszolgáltatást küld azon jogosultaknak, akiknek abban az évben jogdíjat fizet ki. Emellett indokolt kérelem esetén eseti adatszolgáltatást is lehet kérnie a jogosultaknak. Ez tartalmazza a közös jogkezelés tevékenysége körébe eső szerzői műveket, más közös jogkezelő szervezet nevében kezelt szerzői jogokat vagy kapcsolódó jogokat és a közös jogkezeléssel érintett földrajzi területet.

IX. A jogosultak és a tagok jogvitával kapcsolatos panaszkezelése

9.1. Panasztételre jogosultak:

9.1.1. A tag, a jogosult – és, ha van ilyen, akkor a képviselt közös jogkezelő – (a továbbiakban együtt: jogosult) jogosultak az Alapszabályban foglalt panaszkezelési eljárás keretén belül rendezni a Egyesülettel szemben fennálló jogvitájukat.

9.1.2. A panaszkezelési eljárás lefolytatása nem zárja ki a jogviták egyéb törvényes úton való rendezését.

9.2. A panasz tárgya:

9.2.1. Panasz tárgya lehet különösen a jogosultat megillető összeg mértéke, a levonások felosztási szabályzatban foglaltaktól eltérő módja és mértéke és a felosztás felosztási szabályzatban foglaltaktól eltérő módja. Nem lehet a panasz tárgya, amely az kifogás tárgya lehet.

9.3. A panasztétel lehetséges módjai:

9.3.1. A jogosult köteles az általa vitatott ügygel kapcsolatos kérdését, panaszát és észrevételét az Egyesülettel írásban közölni.

9.3.2. Az közlés történhet postai vagy elektronikus úton. A panaszt ügyfélfogadási időn belül is át lehet adni az Egyesület munkatársainak.

9.3.3. Postai úton a Magyar Irodalmi Szerzői Jogvédő és Jogkezelő Egyesület mindenkor, a honlapon feltüntetett levelezési címére kell megküldeni a panaszt.

9.3.4. Elektronikus úton az Egyesület honlapján feltüntetett központi e-mail címre kell elküldeni a panaszt. Ha a panaszt az Egyesület munkatársának vagy vezető tisztségviselőjének címére küldik meg, akkor a munkatárs vagy a vezető tisztségviselő köteles azt haladéktalanul továbbítani a megfelelő címre.

9.3.5. Személyesen átadott írásbeli panasz esetén a jogosult köteles kitölteni és aláírni az átadás-átvételi elismervényt. A személyesen átadott panaszban a jogosult köteles megadni azon postai címet vagy e-mail címet, amelyre a választ várja.

9.3.6. Amennyiben a jogosult telefonon vagy személyesen szóban a közli az általa vitatott ügygel kapcsolatos kérdést, panaszt és észrevételt, az Egyesület munkatársa köteles felhívni a figyelmet arra, hogy a vitatott ügygel kapcsolatos panaszkezelési mechanizmus írásbeli és köteles tájékoztatni ennek szabályairól. Ha a panaszos kéri, a személyesen szóban közölt panaszát az Egyesület munkatársai segítséget nyújtanak az írásba foglaláshoz.

9.4. A panasz kezelése

9.4.1. Az Egyesület postai úton érkezett panaszra postai úton, e-mailben küldött panaszra e-mailben köteles válaszolni. Ha a jogosult kéri, a postai út helyett az Egyesület e-mailben is választ adhat. A jogosult ilyen kérelmében köteles megadni azt az e-mail címet, amelyre a választ várja.

9.4.2. Az Egyesület a levél kézhezvételétől illetve az e-mail megérkezésétől számított két héten belül köteles írásban, vagy a 8.4.1. pont szerinti kérelem esetén e-mailben válaszolni a panaszra.

9.4.3. A két hetes határidőbe nem számít bele az az idő, amely alatt az iroda zárva tart. A zárva tartásról a honlapon értesítést kell közzétenni.

9.4.4. Amennyiben a panasz kezeléséhez az indokolhatóan szükséges, a két hetes határidőt az Egyesület egyszer meghosszabbíthatja még két héttel. Erről az első két hét letelte előtt írásban, vagy a 8.4.1. pont szerinti kérelem esetén e-mailben értesíti a panasztevőt.

9.4.5. A panaszra adott válasznak tartalmaznia kell a teljes körű kivizsgálás eredményét és a panasz rendezésére vagy megoldására vonatkozó intézkedéseket. A panaszt elutasító válasznak indoklást kell tartalmaznia.

9.5. Panasz a válaszadással kapcsolatban

9.5.1. A tagok, a jogosultak – és, ha van ilyen, akkor képviselt közös jogkezelők – jogosultak a válasszal kapcsolatos kérdéseiket, panaszaikat és észrevételeiket az Egyesülettel a kézhezvételtől, illetve az e-mail megérkezésétől számított két héten belül postai vagy elektronikus úton közölni.

9.6. A panasz kivizsgálására jogosultak

9.6.1. A panasz kivizsgálására, a panasz jellegétől függően, az Egyesület feladatkörrel rendelkező munkavállalója illetve vezető tisztségviselői jogosultak és kötelesek. A panasszal kapcsolatban érintett személy nem jogosult a panasz kivizsgálására.

9.7. A panasz nyilvántartása és iktatása

9.7.1. Az Egyesület a panaszokról és az azok rendezését szolgáló intézkedésekről, megoldásokról nyilvántartást vezet.

9.7.2. A nyilvántartás tartalmazza a panasztevő adatait, a panasz benyújtásának időpontját, a panasz tárgyát, a panasz leírását és okát, a panaszos igényét, a válasz időpontját, a panasz rendezésére illetve megoldására vonatkozó intézkedéseket vagy az elutasítást és annak indokát.

9.7.3. A panaszkezelési eljárás során keletkezett iratokat az Egyesület öt éven át megőrzi.

X. Igényérvényesítés kifogás útján

10.1. A jogdíjra való jogosultsággal, a jogdíj mértékével, illetve esedékességével kapcsolatban a jogosult kifogást terjeszthet az Egyesület elnökéhez, melyet írásban kell előterjeszteni. A kifogásban pontosan meg kell jelölni a jogosult kétséget kizáróan történő azonosításához szükséges adatait (név, születési hely, idő, édesanyja neve, személyi igazolványának száma és lakóhelye, valamint ha ettől eltér egyidejűleg tartózkodási helye), a kifogással érintett művet, és az azzal való kapcsolatot (szerző, örökös, stb.), illetőleg a jogdíjtípus (irodalmi művek nyilvános közkönyvtári haszonkölcsönzési jogdíja, vagy kottaművek nyilvános közkönyvtári haszonkölcsönzési jogdíja) megjelölést, a felhasználás időszakát, amelyre eső jogdíjra a kifogás vonatkozik, valamint a kifogás alapjául szolgáló tényelőadást, annak igazolására rendelkezésre álló bizonyítékaival együtt. A kifogás megalapozottságát az előterjesztő jogosultnak kell bizonyítania.

10.2. A jogdíjakkal kapcsolatos kifogásokat az Egyesülettel szemben a Kjkt. 40. § (1) bekezdésében meghatározott határidő leteltétől számított 3 éven belül lehet előterjeszteni. Az Egyesülettel szembeni jogdíjigények elévülésére a Polgári Törvénykönyv előírásait kell megfelelően alkalmazni. A külföldi jogkezelő szervezetekkel szembeni díjigények elévülésére az adott jogkezelővel kötött szerződés vonatkozó rendelkezései az irányadóak. Abban az esetben, ha a külföldi jogkezelő szervezettel kötött szerződés az elévülési időre nézve nem tartalmaz rendelkezést, az elévülési időt az érintett külföldi közös jogkezelő szervezetre irányadó külföldi jog határozza meg.

10.3. A 10.2. meghatározott határidő letelte után a jogdíjra való jogosultsággal, a jogdíj mértékével, illetve esedékességével kapcsolatban a VIII. fejezet szerinti panasztételre jogosult.

10.4. A kifogás elbírálását az Egyesület Elnöksége végzi. A beérkezett kifogásokat az Elnökség a kézhezvételtől számított 40 napon belül megvizsgálja és a vizsgálat eredményéről a kifogást benyújtót írásban értesíti, valamint ha a kifogás megalapozott, a kifogásnak haladéktalanul eleget tesz. A kifogás elutasítását az Elnökség minden esetben indokolni köteles.

10.5. Abban az esetben, ha a kifogás elbírálásához vagy teljesítéséhez a jogosult, más személy vagy szervezet megkeresése szükséges, az Elnökség az eljárást a megkeresés teljesítéséig felfüggeszti.

10.6. A megalapozott kifogásnak az Egyesület a jogdíj keletkezésekor hatályos felosztási szabályok szerint eleget tesz.

10.7. A kifogás oka a következő feltételek együttes megléte esetén felróható az Egyesületnek:

- a) A jogosultak és az adatszolgáltatásra kötelezettek minden, a felosztáshoz és kifizetéshez szükséges adatot hiánytalanul, pontosan és valóságnak megfelelően közölték,
- b) Az a) pont szerinti adatok tartalmával és értelmezésével kapcsolatban kétely vagy más vitás kérdés sem az Egyesület és jogosultak viszonylatában, sem az Egyesület illetve adatszolgáltatásra kötelezettek viszonylatában, sem a jogosultak és az adatszolgáltatásra kötelezettek között nem merül fel,
- c) A kifogás tárgyát képező jogdíjkeret az Egyesülethez hiánytalanul, az arra előírt határidőn belül megérkezett,
- d) A felosztással vagy kifizetéssel kapcsolatban nem merült fel jogi vagy az Egyesület egész adatbázisára vagy annak egy részére kiterjedő technikai akadály, valamint az Egyesület működéséhez szükséges feltételek folyamatosan biztosítottak voltak,
- e) Az Egyesület az a) – d) pontban előírt feltételek együttes teljesülése ellenére a jogdíjfelosztási vagy kifizetési kötelezettségének nem vagy nem jelen Felosztási Szabályzatnak megfelelően, vagy nem a jelen Felosztási Szabályzatban meghatározott határidőn belül teljesítette.

10.8. Amennyiben a késedelmes jogdíjfizetés a 10.7. pontban foglaltakra figyelemmel az Egyesület számára felróhatóan minősül, a jogosultnak a késedelem tartamára, azaz a Felosztási Szabályzat szerint meghatározott jogdíj felosztásának lezárása dátumától számított 30. naptól a kifizetés tényleges napját megelőző napig, a késve kifizetett jogdíjösszeg után a Polgári Törvénykönyvben meghatározott összegű késedelmi kamat jár. Más esetben a jogosultnak nem jár késedelmi kamat.

10.9. A kifogás teljesítése csak a kifogást előterjesztő jogosultat érinti.

10.10. Az Egyesület csak abban az esetben tud eleget tenni a haszonkölcsönzési jogdíjakkal kapcsolatos felosztási kötelezettségének, ha a szükséges pénzügyi forrásokat a területért felelős tárca a költségvetéséből biztosítja és fedezi, illetőleg ha az adatszolgáltatásra kötelezettek a felosztáshoz szükséges – és külön rendeletben meghatározott – adatokat az Egyesület rendelkezésére bocsátják az Egyesület által kért és az adatbázis-kezelés szempontjából feldolgozható formátumnak megfelelően.

10.11. Fentiekre figyelemmel az Egyesület csak abban az esetben tud a haszonkölcsönzési jogdíjak kifizetésének a jogszabályban előírt határidőn belül eleget tenni, amennyiben a jogdíjkeret a tárgyév május 31. napjáig az Egyesület számlájára megérkezik, és amelyekre nézve értékelhető kölcsönzési adat érkezik az Egyesülethez legkésőbb a törvényes kifizetési határidőt megelőző 180. napig.

10.12. Abban az esetben, ha az állam a jogdíjak egyesülethez történő továbbításával a 10.11. ponthoz képest késedelembe esik, a jogdíjak határidőben történő kifizetésére az Egyesület garanciát nem vállal, azért felelősség nem terheli.

10.13. A központi költségvetésből érkező jogdíj késedelme esetén az Egyesület elnöke az egyesület számlájára történő jóváírás időpontját az Egyesület honlapján „közérdekű adatok” címszó alatt közzéteszi, és az egyes jogosultaknak járó jogdíjfizetés kezdő időpontját megjelöli, legkésőbb a jóváírás napját követő 180 napon belülre. A jogdíjak kifizetésének kezdő időpontját a hatályos Felosztási Szabályzatra felveszeti.

10.14. Az igényérvényesítés írásban történő módjára a 9.3.1 – 9.3.6. pontokat és az iktatásra a 9.7.1 – 9.7.3. pontokat megfelelően kell alkalmazni.

XI. Jogosultak adatai

11.1. Az Egyesület adatbázist tart fent a Kjkt. 48. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően.

XII. Az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultak

12.1. Az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultakról a Kjkt. 41. §-ában meghatározott módon és ideig az Egyesület jól látható, figyelemfelkeltő módon tájékoztatást tesz közzé a honlapján. Ezt a tájékoztatást az Egyesület a tagjainak külön megküldi elektronikusan vagy postai úton is. Az ilyen jogdíjat az Egyesület elkülönített számlára helyezi.

12.2. Ha valamely tagnak tudomása van egy ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosult személyéről és elérhetőségéről, köteles erről az Egyesületet nyomban értesíteni. A tag, amennyiben ismeri az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosult elérhetőségét, a jogosultat is köteles a jogdíja tényéről és az Egyesület által végzett kutatásról értesíteni.

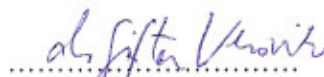
12.3. Az Egyesület külön nyilvántartást vezet az ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultak azonosítása és felkutatása érdekében tett lépésekről.

12.4. A Kjkt. 42. § (1) bekezdése szerint ki nem fizethető jogdíjak 90 %-át az Egyesület a Kjkt. 42. § (1) és a 45. § (3) bekezdése szerint az NKA-nak utalja át.


Budapest, 2016. október 12.



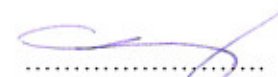
Kollár Árpád
levezető elnök



dr. Sifter Veronika
jegyzőkönyvvezető



Mészáros Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő



Csepregi János
jegyzőkönyv hitelesítő